**Bedömningsmatris för inlämningsarbetet Versaillesfreden.** Tips är att du läser häftet på seidler.se speciellt om krigets konsekvenser och om vad som hände efter kriget. Då kan du lättare förstå vad som gick fel med fredsfördraget**.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resonera** kring vilka alternativ av fredsfrågorna du väljer**. Motivera** varför du ändrar fredsvillkoren. | Du kan på ett enkelt sätt och utan att tydligt utifrån fakta och egna kunskaper förklara varför du valt just det fredsalternativet. Du motiverar om än kort för varför du ändrat fredsvillkoren. | Du kan på ett relativt utvecklat sätt och relativt tydligt (utifrån fakta och egna kunskaper) förklara varför du valt just det fredsalternativet. Du motiverar till viss del varför du ändrat fredsvillkoren. | Du förklarar på ett välutvecklat sätt(utifrån fakta och egna kunskaper) varför du valt just det fredsalternativet. Du motiverar tydligt till varför du ändrat fredsvillkoren. |
| Förklara **vilken konsekvens** ditt val får för framtiden, för människan, för ländernas ekonomi och deras relationer. Samt för t.ex. Tysklands möjligheter att bli ett stabilt land efter kriget. | Du förklarar kort och utan tydliga kopplingar till fakta eller egna kunskaper vilka följder du anser att dina fredsval får för tiden efter kriget. Du ger något exempel på politiska, ekonomiska och sociala konskevenser av dina val) | Du förklarar och motiverar med viss tydlighet och med minst tre underbyggda exempel för vilka följder dina fredsval får för tiden efter kriget. (politiskt, ekonomiskt, socialt) | Du förklarar och motiverar på ett väl utvecklat sätt med flera exempel för vilka följder dina fredsval får för tiden efter kriget. (Politiskt, ekonomiskt, socialt)  (Viktigt för högre betyg att också veta lite vad som hände med Tyskland efter kriget, var Versaillesfreden effektiv vad gäller att bygga fred i Europa? Om inte varför? |
| Du **använder begrepp** **och växlar perspektiv** ( visar när det är du eller faktan som talar).  Begrepp att relatera till i texten,  Migration (folk flyttar), gränsdragningar och nya nationer, skuldberg (pengar) svält och ilska, arbetslöshet, skulden för kriget, vapen och resurser, Nationernas förbund, nationalism och andra ideologier, (rädsla för andra åsikter än landets egna) rasism,syndabockar | Ja men svårt att se dina åsikter i texten (faktan talar för sig)eller tvärtom det är inte tillräckligt underbyggt. (hänger ihop med ettan. | Ja till viss del tydligt, du växlar till viss del mellan egna åsikter och den fakta du använder. Du behandlar vissa fredsfrågor mer ingående än andra. Inte lika djupt resonemang kring helheten. Bekväm begreppsanvändning i texten. | Det framkommer på ett tydligt sätt att du använder dina kunskaper tillsammans med fakta och andras åsikter för att resonera dig fram till slutsatser för hur en effektiv fred kunde ha byggts i Europa. (Utifrån samtliga fredsfrågor och alternativ).  Mycket bekväm begrepps-användning i texten, syns tydligt att du behärskar nya ord och begrepp. |